

**DRUGA SJEDNICA PARTNERSKOG VIJEĆA
MEĐIMURSKE ŽUPANIJE
-ZAPISNIK-****Datum sjednice:** 13. srpnja 2022.**Mjesto održavanja:** TIC Međimurje, Multimedijalna dvorana**Početak:** 9 sati**Završetak:** 10 sati**Popis prisutnih:**

R. br.	Ime i prezime	Organizacija
ČLANOVI I/ILI ZAMJENICI		
1.	Alenka Bilić	Centar za socijalnu skrb Čakovec
2.	Ljerka Cividini	Grad Čakovec
3.	Miljenko Cmrečak	Grad Mursko Središće
4.	Đurđica Hamer	Županijska uprava za ceste Međimurske županije
5.	Maša Hrustek Sobočan	Muzej Međimurja Čakovec
6.	Tomica Jakopec	Zajednica športskih udruga i saveza Međimurske županije
7.	Marina Kodba	Hrvatski zavod za zapošljavanje, PU Čakovec
8.	Dijana Krnjak	Hrvatska gospodarska komora Županijska komora Čakovec
9.	Sanja Krištofić	LAG Međimurski doli i bregi
10.	Renata Kutnjak Kiš	Zavod za javno zdravstvo Međimurske županije
11.	Boris Lukovnjak	Obrtnička komora Međimurske županije
12.	Petra Murković	Turistička zajednica Međimurske
13.	Miodrag Novosel	Hrvatska gorska služba spašavanja
14.	Ivan Perhoč	Gradsko komunalno poduzeće Čakom d.o.o.
15.	Mirjana Pintar	Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije
16.	Ivan Plačko	Tehnološko-inovacijski centar Međimurje d.o.o.
17.	Sandra Polanec Marinović	Javna ustanova za razvoj Međimurske županije REDEA



18.	Darko Radanović	Međimurska županija
19.	Đurđica Slamek	Općina Sveta Marija
20.	Sonja Tošić Grlač	Međimurska županija
OSTALI PRISUTNI		
21.	Miroslav Hrčić	Grad Prelog
22.	Gordana Vuković	Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu Čakovec
23.	Maja Golubić	JU REDEA
24.	Ivana Hajdinjak	JU REDEA
25.	Ivan Novak	JU REDEA
26.	Kristina Novak	JU REDEA
27.	Sandra Majsan	JU REDEA

Od 27 prisutnih 16 je članova Partnerskog vijeća i 4 zamjenika članova. Dvoje prisutnih nisu članovi Partnerskog vijeća te nemaju pravo glasa, a pet sudionika su predstavnici JU REDEA.

Dnevni red:

1. Odobranje zapisnika s osnivačke sjednice Partnerskog vijeća Međimurske županije održane 10. 11. 2021.
2. Predstavljanje nacrtu Plana razvoja MŽ
3. Predstavljanje Finalnog izvješća o provedenom prethodnom vrednovanju
4. Daljnje aktivnosti Partnerskog vijeća

Uvodna riječ

Prisutne je na početku pozdravila predsjednica Partnerskog vijeća Međimurske županije (u nastavku: Partnersko vijeće) Sanja Krištofić koja je vodila Drugu sjednicu Partnerskog vijeća za izradu Plana razvoja Međimurske županije za razdoblje do 2027. godine (u nastavku: Plan razvoja) te ih upozнала s dnevnim redom. Nitko od prisutnih nije imao dopune te je dnevni red sjednice jednoglasno usvojen.

Ad 1. Odobranje zapisnika s osnivačke sjednice Partnerskog vijeća Međimurske županije održane 10. 11. 2021.

Sanja Krištofić prisutne je podsjetila da im je na e-mail adrese bio poslan zapisnik s osnivačke sjednice Partnerskog vijeća održane 10. 11. 2021. Nije bilo primjedbi prisutnih na dostavljeni zapisnik te je zapisnik s osnivačke sjednice Partnerskog vijeća održane 10. 11. 2021. jednoglasno usvojen.



Ad 2. Predstavljanje nacrtu Plana razvoja MŽ

Prisutnima je na e-mail adrese uz Poziv na sjednicu Partnerskog vijeća Međimurske županije bio poslan Nacrt Plana razvoja Međimurske županije za razdoblje do 2027. godine, Prilog 1. Plana razvoja Međimurske županije za razdoblje do 2027. godine te Finalno izvješće o provedenom prethodnom vrednovanju Plana razvoja Međimurske županije za razdoblje do 2027. godine. Na drugoj točki dnevnog reda Sanja Kristofić je riječ prepustila Maji Golubić iz Javne ustanove za razvoj Međimurske županije REDEA da predstavi nacrt Plana razvoja. Maja Golubić prisutne je podsjetila da je Plan razvoja temeljni razvojni dokument Međimurske županije, povezan i usklađen s Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030. godine (u nastavku: NRS 2030.), sektorskim strategijama i strateškim dokumentima, koherentan i sveobuhvatan dokument važan za ravnomjeran razvoj svih dijelova Međimurske županije. Nadalje prikazala je razvojne smjerove i strateške ciljeve NRS-a 2030., intervencijsku logiku u sustavu akata strateškog planiranja te sadržaj Plana razvoja. Objasnila je definiranu viziju razvoja „Međimurska županija - županija mogućnosti“ te prikazala prioritete javnih politika i posebne ciljeve Plana razvoja. Terminski plan provedbe Plana razvoja sadrži strateške projekte Međimurske županije dok indikativni financijski okvir predstavlja ukupnu vrijednost realizacije Plana razvoja s financijskim pretpostavkama za razdoblje do 2027. godine. Praćenje provedbe Plana razvoja temeljit će se na praćenju ostvarenja odabranih pokazatelja ishoda iz Biblioteke pokazatelja.

Ad 3. Predstavljanje Finalnog izvješća o provedenom prethodnom vrednovanju

Maja Golubić je pod trećom točkom dnevnog reda predstavila odobreno Finalno izvješće o prethodnom vrednovanju: „Na sva postavljena evaluacijska pitanja dobiveni su zadovoljavajući odgovori, a Plan razvoja u potpunosti zadovoljava kriterije važnosti i usklađenosti stoga je prema mišljenju Evaluatora ocijenjen pozitivnim. Ovime je Plan razvoja Međimurske županije za razdoblje do 2027. godine zadovoljio sve pretpostavke koje akt strateškog planiranja sukladno Zakonu o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske treba zadovoljiti te sukladno zaključku Evaluatora može biti poslan u postupak javnog savjetovanja.“ Nadalje obavijestila je prisutne da su nacrt Plana razvoja i Strateška studija utjecaja na okoliš Plana razvoja Međimurske županije za razdoblje do 2027. stavljene na javnu raspravu od 8. srpnja do 8. kolovoza 2022. godine.

Zamjenica predsjednice Partnerskog vijeća, Mirjana Pintar upitala je postoji li mogućnost da se izmijeni vizija jer se dva puta spominje riječ županija i predlaže da vizija glasi “Međimurje-županija mogućnosti” umjesto “Međimurska županija-županija mogućnosti”. Sandra Majsan iznosi da je vizija preuzeta iz Strategije razvoja ljudskih potencijala iz 2021. godine te da vizija kao takva mora biti kratka, a detaljnije objašnjenje vizije slijedi odmah nakon toga. Darko Radanović predlaže da vizija glasi “Međimurska županija –regija po mjeri svakog stanovnika”.

Mirjanu Pintar je zanimalo na koji način se definiraju ciljne vrijednosti pokazatelja ishoda kod posebnih ciljeva. Predlaže balansiranje pokazatelja jer se prema njima rashod za sport po stanovniku povećava za 150 %, a za kulturu za samo 2 %. Smatra da društvo previše teži sportu, a ne kulturi i da je to problem na nivou države. Boris Lukovnjak ističe da su apsolutni iznosi vrlo različiti te da je zbog toga relativni porast tako različit. Sandra Majsan je napomenula da su ciljne vrijednosti rađene prema metodologiji izračuna iznosa i pokazatelja ishoda te da se pokazatelji koriste za izvještavanje. Projekti nisu uvjetovani pokazateljima i ne utječu na povlačenje EU sredstava odnosno na stvarna ulaganja u određeno područje. Tomica Jakopec također napominje da u ovakvim slučajevima treba gledati apsolutnu vrijednost. Ivan Plačko želi znati koja je veza između ciljeva i pokazatelja. Ljerka Cividini je također upitala kako se došlo do izračuna početne vrijednosti. Odgovor joj je uputila Sandra Majsan rekavši kako je metodologija izračuna početnih vrijednosti definirana u Biblioteci pokazatelja te da ćemo taj komentar uvrstiti u izvješće za e-savjetovanje i tamo detaljnije pojasniti.



Renata Kutnjak Kiš napominje da bi u definiciji pokazatelja rashod za sport trebalo stajati i rekreacija jer je to usko povezano te da je očekivani broj godina zdravog života toliko kompleksan da uzeti samo sport i rekreaciju kao indikator nije dovoljno. Upozorila je da se kao jedan od pokazatelja ishoda odabrala stopa smrtnosti od vodećih bolesti - stopa smrtnosti kardiovaskularnih bolesti, karcinoma, dijabetesa, međutim nisu navedeni podaci koji se odnose na stope već udio umrlih. Uz to navodi da je problem da ne postoje podaci o očekivanom broju godina zdravog života ni indikatori na nivou županije, nego na nivou Hrvatske pa se isto ne može odabrati kao jedan od pokazatelja ishoda. Maja Golubić objašnjava da je na početku prikazana intervencijska logika uistinu kompleksna i da se dio vezan uz odabir pokazatelja ishoda veže na NRS 2030. i na to se ne može utjecati, a ono što se moglo birati su samo pokazatelji ishoda. Iz Biblioteke pokazatelja mogu se uzeti pokazatelji koje je pripremlilo Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije. Izazovno je što na razini županije nema podataka za određene pokazatelje. Na limitirani broj pokazatelja ishoda potrebno je izabrati pokazatelje čiji su podaci dostupni na razini županije.

Renata Kutnjak Kiš komentirala je indikator bolničkih kreveta pod posebnim ciljem 5. Učinkovita i dostupna zdravstvena i socijalna skrb. Kazala je da povećanje bolničkih kreveta nema smisla u kontekstu Plana razvoja s obzirom na to da je plan da se dnevne bolnice povećaju, a broj kreveta smanjuje. Predlaže da se konzultira s bolnicom i da jedan od indikatora bude smanjene liste čekanja, bolnica ima dvadesetak svojih pokazatelja za praćenje uspješnosti. Maja Golubić napominje da liste čekanja nisu na popisu u Biblioteci pokazatelja.

Mirjana Pintar je upitala mogu li se pokazatelji sugerirati nadležnom ministarstvu odnosno mogu li se uvesti novi pokazatelji. Nadalje komentirala je Posebni cilj 13., tvrdi da pokazatelj ishoda „Broj javno dostupnih punionica za vozila na električni pogon“ nije podatak za kvalitetan život odnosno da pokazatelj nije dobro definiran. Predložila je da bi dobar pokazatelj bio broj parkovnih površina. Maja Golubić objašnjava da je taj podatak uzet iz Biblioteke pokazatelja te da je da je više regionalnih koordinatora ukazalo na taj problem nadležnima. Sandra Majsan je objasnila da pokazatelji kad ih se predlaže moraju biti važeći i dostupni za područje cijele Republike Hrvatske te da treba opravdati da su dostupni na razini cijele države. Koordinator su zamoljeni od strane resornog ministarstva da odaberu pokazatelje koji su već definirani u samoj Biblioteci. Mirjana Pintar je predložila inicijativu za nove pokazatelje kako ne bi bili limitirani. Tvrdi da je potrebno odabrati pokazatelje koji se prate na razini Međimurske županije.

Ivan Plačko izjavio je da vizija ima puno redundancije i da bi se mogla reći s manje riječi te da će poslati svoj prijedlog iste. Komentirao je pokazatelje u odnosu na posebne ciljeve i spomenuo da su regionalni koordinatori limitirani kvalitetom iako imaju znanja i iskustva u izradi. Napomenuo je da shvaća nezavidnu poziciju u kojoj se nalazi izrađivač Plana razvoja jer cilj je jedno, a potrebno je pratiti nešto drugo.

Sandra Majsan je objasnila da su niži strateški dokumenti provedbeni programi (u nastavku: PP) koji su doneseni na razini svih JLS-ova imali mogućnost biranja pokazatelja rezultata, a opet su povezani s Planom razvoja. Doprinos PP ostvarenju ciljeva, jedna je od mogućnosti praćenja ciljeva definiranih u samom Planu razvoja. PP su kao kratkoročni strateški dokumenti bili obveza izrade svih čelnika JLS-ova i u skladu s planovima razvoja i na razini svakog PP JLS vidi se doprinos ostvarenju ciljeva koji su u samom Planu razvoja i opet su definirali pokazatelje rezultata gdje su imali malo veću slobodu, nisu bili ograničeni s Bibliotekom i sugerirano im je da odaberu pokazatelje koji će moći ukazivati na napredak i koji će se moći pratiti.

Gordana Vuković komentirala je projekt očuvanja međimurske vrste konja te napomenula da se radi o pasmini, a ne vrsti te da se međimurski konj ne spominje nigdje u raspravama o kulturi i turizmu. Maja Golubić je napomenula da se nalazi unutar posebnog cilja 2. Suvremeno i otporno



biogospodarstvo. Tu se nalaze mjere ulaganja u pčelarstvo i mjera ulaganja u očuvanje međimurskog konja, a te su mjere odabrane temeljem analize radnih skupina. Gordana Vuković kazala je da se s tim mjerama neće mnogo postići jer već godina nema ždrjebadi. Sandra Majsan se nadovezala s činjenicom da je nacrt Plana razvoja sa strateškim okvirom bio poslan u studenom prošle godine na komentiranje i da nije bilo primjedbi što se tiče međimurskog konja. Savjetodavna služba bila je uključena u radnu skupinu i te je podatke dobila na uvid.

Marinu Kodbu zanimao je podatak o postotku studenata koji je završio diplomski studij, konkretno u Planu razvoja stoji da je 24 % studenata završilo studij. Upitala je da je li to dobra brojka i da li studenti u tako malom postotku završavaju studij. Maja Golubić se nadovezala izjavom da 24 % posto studenata koji upiše diplomski studij taj studij i završi i da je cilj da se taj postotak poveća.

Maša Hrustek Sobočan napomenula je da je nedopustivo da ne postoji prioritet odnosno cilj koji se tiče samo kulture. Kultura mora biti vidljiva među bitnim prioritetima. Kazala je da bi trebalo donijeti Plan razvoja kulture na razini županije. Maja Golubić objašnjava da je u NRS 2030. definirano trinaest različitih ciljeva te da niti na toj razini nigdje posebno nije istaknuta kultura. Plan razvoja ima 3 prioriteta i 13 posebnih ciljeva, pa je kultura uključena u cilj broj 6. Bogat i uključiv društveni život. Plan razvoja mora biti usklađen s višim hijerarhijskim dokumentom, a to je NRS 2030.

Sanja Krištofić napominje da je do 8. kolovoza Plan razvoja na javnom savjetovanju te da se prijedlozi i komentari mogu slati e-mailom, sve primjedbe idu u zapisnik i nastojat će se uvažiti ukoliko će to biti moguće odnosno bit će uzeti u obzir prilikom izrade izvješća. Predlaže da REDEA kao regionalni koordinator zaključke Partnerskog vijeća prosljedi državnoj razini. Komentirala je da kulturu, sport i turizam treba povezati jer Međimurje je regija koja tome teži. Sandra Polanec Marinović ističe da je REDEA kao regionalni koordinator konstantno u kontaktu s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije koje traži da se Plan razvoja prilagodi propisanim pokazateljima, EU projekti nemaju veze s pokazateljima, ali moraju doprinositi Planu razvoja i strategiji, a za sve projekte može se definirati cilj. Maja Golubić napominje još jednom da je potrebno postupati prema zakonu i pravilnicima te podsjeća da javno savjetovanje traje do 8. Kolovoza. Zahvalila se prisutnima na pažnji te predala riječ Sanji Krištofić.

Ad 4. Daljnje aktivnosti Partnerskog vijeća

Sanja Krištofić obavijestila je prisutne da će se iduća sjednica partnerskog vijeća održati krajem kolovoza ili početkom rujna. Planirano je da na toj sjednici Partnersko vijeće potvrdi konačni nacrt Plana razvoja koji će se poslati na usvajanje Skupštini Međimurske županije. Pozvala je još jednom prisutne da šalju svoje konstruktivne prijedloge i komentare do 8. kolovoza te zahvalila na dolasku.

U Čakovcu, 13. srpnja 2022. godine
Zapisnik sastavio: Ivan Novak

Sanja Krištofić
predsjednica